



# 《中国文化金融发展报告 2018》发布

暨文化金融规范与创新研讨会

国家金融与发展实验室

2018年6月7日

# 《中国文化金融发展报告 2018》发布

## 暨文化金融规范与创新研讨会

张琦：

前面各位领导、各位专家其实都做了非常好的点评。今天来参加这个活动，包括参与蓝皮书的撰写，其实对我自己也有非常大的提升，包括我们的专业研究、教学以及一些实践，都得到了很好的提升。接下来我主要结合这两年撰写蓝皮书的感受，以及电影行业的特性、未来的打算，与大家做一个沟通和交流。

今年的电影金融蓝皮书可以说是去年的姊妹篇。因为，去年，在金老师的指导下和金融 50 人论坛的帮助下，我们想的是如何把电影和金融结合起来，所以我们首次从金融的角度看电影，做了电影金融的界定和研究范畴的理清，详尽梳理了以电影为代表的文化金融行业的构成，以及电影与各类资本市场对接的情况；同时，我们还做了国内外案例的比较分析，当时正值《叶问 3》事件掀起轩然大波之后，我们也将此案例同美国的资产证券化模式做了详尽的比较，也探讨了中国电影基金操作的可能性。所以在第一年更多的是理论框架的构建和一些案例的分析，我们发现中国电影金融体系的结构已基本形成，但也存在一些问题。

张琦

北京电影学院管理学院

副院长

今年的时候我们就想做一些转换和创新。毕竟电影是一个特殊的产品，它有自身的属性，所以，这次我们就回归到电影的角度来研究金融的匹配程度，更多地结合了电影本体来分析和研究，对电影的本身、电影的价值、电影内容的产业特性做了一些梳理。大家知道，好莱坞的电影工业发展最核心的竞争力，包括与金融匹配的电影项目开发以及电影的市场营销能力。我国电影要发展也要把电影项目开发和电影金融体系有机结合起来。像好莱坞有电影保险、电影担保、电影评估、完片担保，以及特有电影资产证券化、电影基金投资、电影拼盘投资等一整套匹配电影生产的机制，所以我们今年可能从这方面进行了更深入的中国电影本体的金融匹配状况的研究。

研究提倡聚焦问题导向和目标导向，解决当下电影行业的一些散、乱、粗放化的现象，期待通过科学金融的机制使电影行业更加集约化、规范化、体系化、高效化。在我国，电影兼具事业和产业性，我们也不能完全照搬好莱坞的工业化，要建立新时代中国特色社会主义下的电影发展体系，需要良性金融服务做匹配，需要开发中国特色的电影保险、电影担保、电影评估、电影投资模式等机制。今年的报告里也梳理了2016年、2017年以来我们创新的投资模式、投资方式，我们也需要加强这些方面的创新的研究，回归电影内容产业投融资上，包括方式上强调合纵连横、拼盘投资；内容上更强调传统文化、革命文化、先进文化“三种文化”的扶持。具体到电影金融上，今天我还想重点谈两个方面，这也是今年报告的亮点和未来的研究重点：

第一，我们做电影金融梳理的时候，要强调“一点、两面、三维”，即结合电影本体及发展规律。

“一点”是强调电影的本体。电影是什么？电影是“创意、科技、商业”的综合艺术，这是它的一个界定。金融其实也有科技、创意的结合，因此电影和金融是有默契点。所以我们今年的报告中也首次提出电影金融要回归电影的本道。电影的本道指的是归根结底电影本身还是一个文化艺术产品，关乎精神生活。好的电影我们觉得它好，就是因为它凝结了艺术的匠心，包括精致情感的植入，同时也正靠这艺术之光最终使其升华为社会效益和经济效益，使它成为特殊商品，我们金融体系的构建也要围绕这样的中心点。所以从电影这个角度去看我们的金融，金融就对电影业需要更好地孵化它、服务它、扩展它。

“两面”就是行业发展结合电影行业的发展规律与国内外情势。当前，我们的外部环境在变化，大家知道现在美国电影发展正围绕“内容-渠道”进行大规模的整合并购；同时，还有硅谷、亚马逊、奈飞等企业的新技术在挑战传统电影规则。在这样的形势下，我们电影与金融匹配，也需要结合这两个方面，一是国内外的形势，二是国内外电影工业的规律。

“三维”是指行业处于多个维度的情况。现在“互联网+”、VR，人工智能、技术革命等都已经运用到了电影制作中，电影产业也有了多窗口、多平台的收益渠道。要给电影产业一个拓展价值多维的环境，就要求我们有系统思维，才能把我们的电影项目机制拓展得更好一些。

我们也要知道这个时代，电影的市场更加开放了、更加去中心化了、更加平台化了、更加轻资产化了，电影的版图在不停地扩大，电影的受众更加多元，电影的载体更加灵动，电影的市场更加广阔，我们的电影投资就要善用金融工具，比如通过创投资去孵化优质内容 IP，同时通过金融工具去聚合、去联动化

解风险，同时善用一些金融的优化设计，来开发、拓展它的衍生价值。把金融贯穿于电影的源头、IP 开发到未来扩展的整个过程中。

第二个方面，我强调的是，今年最后我们给出的建议不仅仅是金融的建议，更多的是希望能够服务于我们的内容、服务于我们电影内容开发的一系列的政策建议，毕竟电影这个行业是以内容为王、渠道为源的产业，我们在做电影金融：

首先，还是需要专注内容，支持一些精品力作。

第二，要重视标准。我们现在没有中国电影产品的工业标准，没有引领世界的中国电影学派。我们的资金和资源能否向这部分聚焦，来提升我们最核心的竞争力？

第三，要结合外部形势，通过“两面”来研判形势，来规避投资的风险，来防范预警电影出现一些问题。现在我们电影行业整体是去泡沫化的，正趋向理性。而现在引发一些明星高片酬的问题，可能就是因为没有一个很完善的电影工业体系，所以说会出现所谓“明星中心制”、“导演中心制”的争议，其实应该倡导科学的“制片人制”。如果进行金融支持，并建立在符合中国的特色体系和国情的基础上，就不会出现一些误区，这也是我们做金融体系时呼吁要服务国家整体的发展战略的思考。

第四，要善用“后发优势”。现在尽管说工业 3.0、4.0 了，我国能否结合“互联网+”的优势，在国家支持的大背景下让文化产业占领后发优势，更好的布局我们新时代的大电影工业——使电影通过技术创新有“弯道超车”和“质的飞跃”的契机。

最后，结合国家的“一带一路”倡议等，文化在国际合作上有很强的引领作用，能否在这个机会上借助金融支持搭建一个良性的平台，使我们电影发挥领头羊的作用，走得更正面一些，也需要大家共同努力！

这是我的一些分享。谢谢各位！

**主持人 杨涛：**

谢谢张琦博士的分享！刚才各位嘉宾从不同的角度对文化金融发展中的一些现象、对我们研究中的一些重点问题都做了分享，因为时间有限，可能很多分享难以做到非常深入，如果各位对相关的一些领域有更多的思考，希望大家未来可以进一步的展开讨论。