



中国社会科学院  
经济学部  
ACADEMIC DIVISION OF ECONOMICS  
CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

经济蓝皮书 夏季号

# 中国经济增长报告

(2015~2016)

结构性改革与经济二次转型

ANNUAL REPORT ON CHINA'S  
ECONOMIC GROWTH (2015-2016)  
Structural Reform and Second Economic  
Transformation

主 编 / 李 扬

执行主编 / 张 平 刘霞辉

副主编 / 袁富华 张自然

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 经济蓝皮书夏季号

中国经济增长报告 (2015-2016)

国家金融与发展实验室

2016年10月21日

# 经济蓝皮书夏季号

## 中国经济增长报告（2015-2016）

张自然

中国社会科学院经济研究所副研究员

张自然：

我先介绍一下经济蓝皮书的一些情况。经济蓝皮书现在已经是第七本书了，经济蓝皮书坚持学术性与大众化相结合的原则，连续几年获评出版社最畅销的书。我们统计了一下蓝皮书副标题的词频，2012年我们首次提结构性减速，我们也应该是国内最快、最早提的，“转型”提了3次，“区域”提了2次，“结构”提了2次，“经济增长”提了2次，“十二五”、“十三五”也就是规划方面提了2次，“TFP”和“创新”提了2次。

这是我们新一代夏季号，最开始是叫宏观经济蓝皮书。我们在2012年的时候首次提出结构性减速与区域转型发展升级，之后基本上一直还是提结构性减速的问题。2013年，我们获得了皮书三等奖，总报告一等奖。2014年的时候我们更名为《经济蓝皮书：夏季号——中国经济增长报告》，2014年的总报告获一等奖。2015年《经济蓝皮书：夏季号》在所有大概300多种皮书中排第14名，在经济类排名是第8名，比所谓最好的蓝皮书《经济蓝皮书：秋季号》低了0.5分，这主要是因为我们在宣发上弱一些，而在内容上我们差不多。2015年经济蓝皮书子报告《宏观经济紧缩的财政制度基础》获第七届优秀皮书报告二等奖。这些是我们蓝皮书的基本情况。

今年经济蓝皮书结构包括三个部分，首先是总报告，第二部分是宏观经济专题，第三部分是区域发展前景。

然后再简单介绍一下区域发展的情况。我从三方面简单说一下：第一是从30个省区市的发展前景指数来

说一下区域发展的情况，这个我们书里面也有体现；第二是通过264个地级市的TFP相关分析来说区域发展情况；第三是通过7月份发布的周期论坛上的35个大中城市的城市生活质量来说我们区域发展情况。

城市发展前景指数方面，我们发现东部地区发展的前景指数提升速度要低于西部地区，高于中部地区，但中部地区、西部地区与东部地区之间发展前景综合得分方面仍存在相当大的差距。除了发展前景方面西部改善优于东部地区和中部地区、人民生活西部改善优于中部和东部外，经济增长、增长可持续性和政府效率几方面均是东部地区改善优于中、西部地区。从发展前景及各一级指标分级来看，基本按东部、中部、西部省区市的顺序分布在第一、二、三、四和五级。我们认为区域分化加剧。东部区域增长表现较好的省份产业转型相对成功，主要是通过调整消费结构实现了一定的人力资本结构升级，高端制造业和服务业发展，同时技术进步对经济的贡献逐渐显现出来。而中部尤其是西部地区增长分化较为严重，东部转移到中、西部的产业缺乏相应的人力资本支持。东北三省及山西、河北等因长期积累的产业和经济结构问题，面临旧有产业产能严重过剩，增长下跌过快。

我们简单说一下264个地级市的TFP分析，首先全国、东、中和西部地区城市TFP贡献率都在下降。全国、中、西部地区GDP增长率与固定资本存量增长率具有很强的正相关性，而东部地区GDP增长率与固定资本存量成极弱的负相关性。技术进步与中、西部地区经济增长相关性较小，而近些年来东部地区TFP增长对经济增长高度正相关。全国GDP增长率趋势值与劳动增长率趋势值高度正相关。但是近年来东部地区城市的潜在增长率呈现出下降趋势，东部地区城市GDP增长趋势已经与固定资本存量增长趋势和劳动增长趋势显著负相关。

我们根据七月份周期论坛上发布的关于城市生活质量的主观调查和客观数据得到结论。客观经济指标反映了东部、中部和西部城市经济增长大体从高到低的发展顺序。而主观调查总体与东部、中部和西部地区城市经济发展的结果相反，发展比较落后的地区的满意度比较高，而发达地区城市的高人口聚集带来的高成本、高房价以及环境问题降低了人们的主观预期和满意度。高成本、高房价、环境问题，以及超大城市的限制人口政策一直在人为限制城市人口，但不能阻挡人们从各地涌入超大和大城市的步伐。

**张平：**

因为区域问题其实挺重要的，起码隐含了现在三个重要东西，第一，产业结构调整导致了区域的分化；第二，在分化过程中，以劳动生产率和全要素生产率进行评判的话，这种差距比单纯用GDP评判得出的下降结论更为严重，这也说明区域分化是产业结构更深层的问题；第三，区域的分化导致了国内不均衡程度的加深。这些问题也使得我们思考区域政策到底是什么？是应该哪弱资助哪，还是应该更合理地进行新的产业布局，这也是现在问题的关键。中国过去讲区域产业转移，现在我们是应该讨论一下区域分工的问题，也有人提出关于区域更集中化的讨论。区域问题的三个特征未来会对整个经济造成影响。