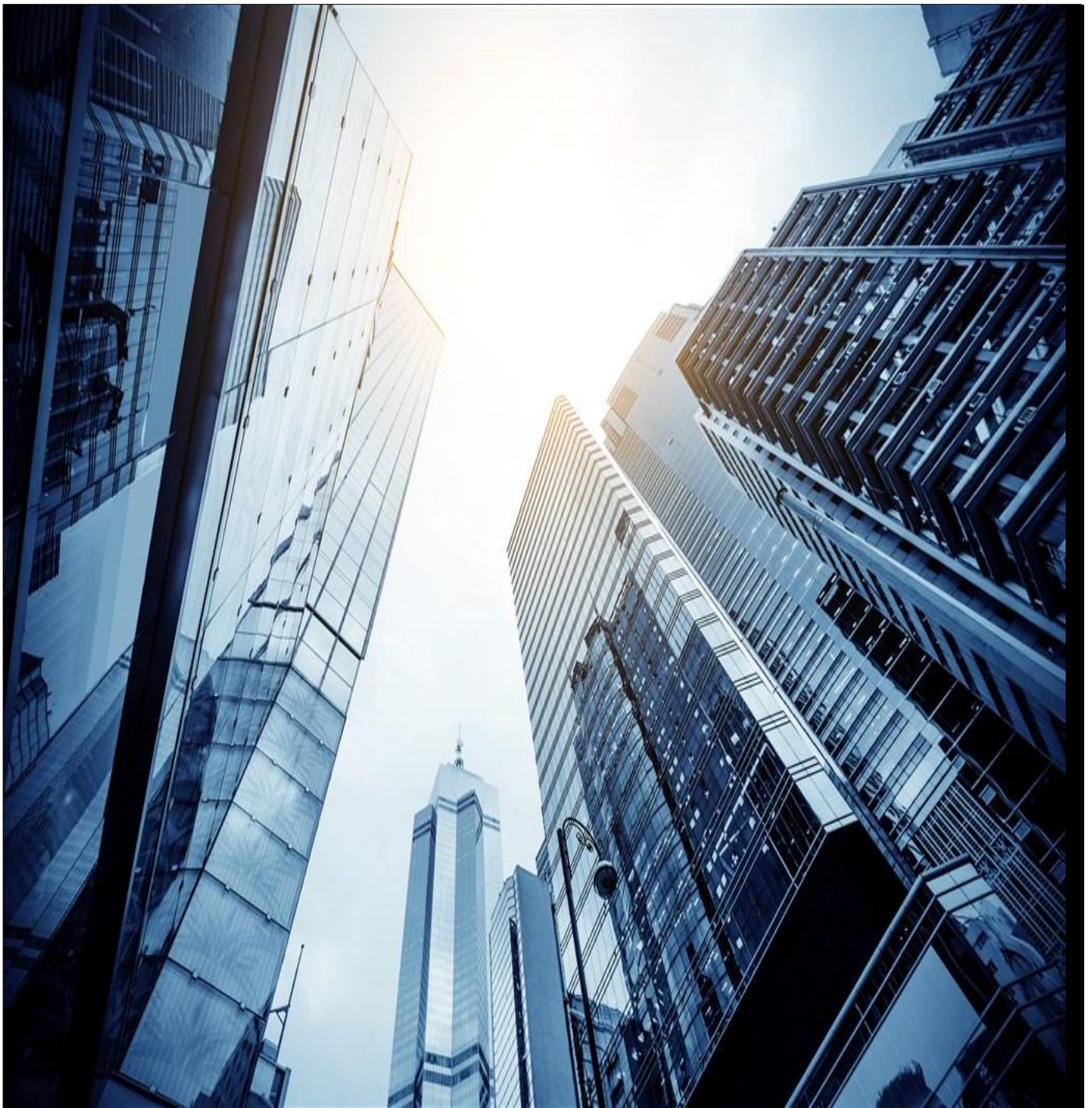




《中国文化金融发展报告 2018》发布

暨文化金融规范与创新研讨会

国家金融与发展实验室

2018 年 6 月 7 日

《中国文化金融发展报告 2018》发布

暨文化金融规范与创新研讨会

刘德良：

我讲几个近来一直在思考的事情。

第一个核心观点，文化金融市场经过了前期的高速发展，到现在可能遇到了一个阵痛期。身处在这个行业经常会接触到各种各样的企业、金融机构，包括 VC、PE、银行等等，所以我对近年来文化金融的市场情况有一些大致的了解。我们看到皮书里有去年的数字，但今年文化金融的市场情况可能会让大家失望。我们研究文化金融当然要研究市场发展状况，研究金融创新工具，研究文化金融的服务体系等等。从市场情况来看，无论是从皮书里面提到的数据，还是按照新版 2018 年度国家统计局推出的新版统计指标来看，2017 年的数据还是不错的。但恐怕今年在整个金融业整顿的大背景下，以及在文化产业的产业环境可能已经发生或者正在即将发生的一些变化当中，文化金融市场整体规模会比去年下滑，这是第一个大问题。

其实不仅是文化金融市场，还有商业银行贷款，债券市场，私募股权市场等等，今年都会下滑。从我所了解到的，目前面向私募股权市场的融资是越来越难，天

刘德良

中国文化金融 50 人论坛

副秘书长

新元文智智库 董事长

使投资机构几乎没了。大家不要再去寄希望于天使投资，现在天使投资所投资的项目基本都是熟人、牛人的项目，陌生人、不牛的人就别想获得天使投资了。所以现在融资越来越难，而且有些钱你还不es敢融、不敢要，借钱其实也借不到，借到的钱利息都很高。这是整个大的金融环境、产业发展环境所面临的一个问题。

所以我觉得今年的文化金融市场发展会面临一个阵痛期，相关数据恐怕会比 2017 年下滑。下滑比例有多少，我们也在观察。6 月底到下个月初，我们会做一个半年度的文化金融和文化产业投融资的报告进行相关分析。

第二个核心点，文化金融体系和金融产品的发展，远远落后于产业发展的需求。我们现在来看，整个国家其实是以数字经济在推动。文化产业大多数的生产、传播、消费都是基于数字环境的，但是目前没有针对数字创意产业的金融产品，所以中国的文化金融体系和产品创新远远落后于产业发展的需求。我觉得我们之前所说的更多的文化金融概念，还仍然是以现有的金融产品和工具去为文化产业提供金融服务。我们多年前开始探讨文化金融如何破题的时候，就提无形资产。我们到了现在仍然在说，要使无形资产成为一个金融融资的工具和手段，要靠无形资产去驱动金融产品创新。

其实我们现在应该想的是什me? 是数据驱动。因为数字经济就是以数据为核心，应该是以数据驱动金融产品的创新。这些事情商业银行无法做到，商业银行注定是落后的，只有依靠新的金融工具和新的金融企业，依靠数字化的经济当中涌现出来的企业。这些年互联网金融在发展过程中没有在这方面做任何事，互联网金融发展的最大成就是移动支付和小额贷款平台。如今大家可以很方便地在任何一个互联网小额贷款平台上贷款，例如百度有钱花、360、小米等

等平台，个人贷款 10 万、20 万都没有问题。我们互联网金融的发展除了众筹以外其实没有为文化产业提供什么，众筹文化产业主要是通过产品众筹，来获得一定的资金，其实互联网金融的发展，以数字经济为背景，为数字文化创意产业提供金融服务，这个背景是非常好的。但我觉得整个金融体系和文化产业以及数字经济的发展是不匹配的，太落后。近些年来，我跟商业银行打过很多交道，对他们的案例做过很多研究，我认为指望银行提供创新性的金融产品是不现实的，即使目前各个行业银行推出一些文化产业的相关产品，这些产品也是跟资产相关，跟个人连带责任相关的。

第三个核心点，文化产业现在面临一个转型期，承受着巨大压力。大家看到的崔永元事件，只是冰山一角。我们的产业在快速发展过程中其实存在着很大矛盾，就是生产和消费的矛盾，体现在我们创造精品的过程。刚刚侯书记也提到，我们中国在网络文学、影视剧、动漫作品、短视频等方面的数量都是世界领先。几年前我就提出一个观点，中国必然会成为文化输出大国。原因何在？因为产量大。但是不是文化输出强国很难说，为什么？因为要看中国文化，尤其是传统文化能不能成为世界主流文化。现在世界主流文化是西方的，英语也是世界第一通用语言，而且西方的价值观、所倡导的生活方式，已经传播了上百年甚至几百年，这个进程中确实存在着“后来者”的概念。但是我们产能是第一的，其实我们的产能目前局限于某一些版权被谁买了，某一部电视剧在国外电视台播放了，这都是聊以自慰而已，没有国际高度。就像我们说的《战狼 2》、《红海行动》一样，没有在全世界、全人类的世界观之下，想要打造精品是不可能的。我们目前更多的是解决我们身边的喜怒哀乐，还没有站在全人类的视野当中去思考人类的发展、事业的进步，所以我们不可能有贡献。

目前文化产业的市场发展状况还不错，但面临着生产和消费相矛盾的问题，从生产到传播的成熟的工业化体系远远没有建立起来。这就是习主席说的，“在别人的地基上盖房子”。文化产业中有哪些真正的科技硬件、软件是我们自己研发出来的呢？没有。我们现在用的硬件、软件全是国外的。无论是摄影机、3D动作捕捉设备，还是VR、渲染软件等全是国外的。所以经过多年的高速发展，目前文化产业发展水平还远远不够，产业发展的核心根本也还没有把握到。

这种情况下我也在思考，再多的钱投到这个产业有什么用呢？去年我们统计是5284亿，不包括商业贷款。再多的钱投到文化产业，催生的就是泡沫，除了泡沫大一点以外，除了大家享受流量狂欢和世界票房狂欢之外还能有什么呢，不可能给我们一个很良好的能够持续发展的产业体系。

今天探讨这个话题我们要真正站在产业持续发展的角度，更理性、更务实、更认真地去思考，金融在文化产业当中到底能发挥什么市场价值、能产生什么作用？我觉得金融应该是帮助一个产业去改变它原有的生产模式、传播模式和消费模式，要将原有的落后产能变成先进产能，把原来落后的产业体系进一步改造成先进的产业生产体系。我向金老师、杨老师提个建议，明年做研究的时候能不能把这方面的研究做得更多一点。我们要研究通过金融手段提高产业效率，帮助文化产业建设良性可持续发展体系，让产业更工业化、更标准化，从而产生精品。我觉得这是我们可以做点研究、做点思考的地方。研究文化金融市场的发展状况其实是表象，我们要更深入骨髓，才能有助于文化产业的发展。

以上是我的发言，谢谢各位！

主持人 杨涛：

谢谢德良的分析！他的发言振聋发聩，是一个严肃学者的思路，谈到的几个问题也延续了我们一开始强调的理念。发展文化金融不仅仅是被动地适应文化产业现有的市场繁荣，因为这个繁荣里面有很多泡沫和不好的东西，还是需要整个文化产业更规范、更标准、更具有符合它长远内在的生命力，所以这可能是文化金融研究的最终价值所在。