



《中国文化金融发展报告 2018》发布

暨文化金融规范与创新研讨会

国家金融与发展实验室

2018年6月7日

《中国文化金融发展报告 2018》发布

暨文化金融规范与创新研讨会

刘军：

我先说点感受，今天下午收获非常多，我认为蓝皮书也好、我们文化金融研究中心也好，作为都非常大，为什么呢？我接触的圈子有文化界的、有金融界的，有一个突出的感受就是我们现在“两界”缺少充分的沟通，大家相互之间不了解，做文化的不知道金融玩什么，做金融的不知道出版发行等的一系列过程，我们这本蓝皮书也好、文化金融研究中心也好能起到一个非常好的桥梁作用。

首先，刚才受大家发言的启发，我觉得金融工具确实有效性不足，一方面和中国的信用体系建设不完善有关，所以大家相互之间不信任，借出的钱不确定能否收回，其实不是担心风险，担心的主要是有恶意的风险。如果有了信用体系可能大家相互之间的信任感会增加，抵押的需求会减少，这样可能会更灵活一些。另一方面我刚才受张琦院长启发，思考了电商为什么能有这么大的发展？答案是因为有了支付宝，有了信用中介。但是文化金融如果能大发展，或者整个金融环境促进文化发展，可能需要文化金融或文化业的“支付宝”，怎样形

刘军

北京市金融局银行服务处

处长

成信用中介体系，我感觉是非常非常深刻的问题。也祝贺咱们蓝皮书的成功发布，我觉得理论研究非常重要，因为没有理论的研究，我们任何实务部门或者实践者都是在黑暗中摸索，效率会有所欠缺，当然实践也很重要，因为实践可以帮助理论进一步完善、丰富、提升，我觉得咱们这个中心的工作非常好。

其次，北京市对文化确实很重视。刚才几位专家都说了，北京的“四个中心”的定位中包括“文化中心”，我个人感觉中央给北京市的定位使得更多的文化资源集中在北京。此外，在京的金融机构做了很多的探索，刚刚说到北京的银行做了大量的工作，深耕十几年了，其中工商银行北京分行在文创方面做了非常多的业务，它的累计文创贷款额全国有 500 亿之多，余额也有 100 多亿，北京银行、杭州银行等也做了很多的创新和探索工作。现在我们各方在本领域已经做了很多探索，但还需要相互之间的深入了解，需要有这种让大家充分沟通的平台。

再有，从实践角度讲，我们有国家金融与发展实验室，有文化金融研究中心，有文资办，有金融局，有很多的“银证保”金融监管部门，还有各种金融机构，因为现在的范围太大、太广了，我觉得下一步咱们中心能不能让这些机构形成合力，以我们中心为纽带把资源尽可能地联接起来，让大家各自发挥各自的作用。有些现实中的难点，可能需要大家共同去研究，比如知识产权的质押，到底能不能质押？怎么评估、怎么变现？仅仅靠金融圈的人无法彻底解决，这可能需要文化和金融跨界共同努力。

我提个建议，蓝皮书的内容非常丰富，但我个人感觉这本书可能不会有很多人读，能不能对这本书做个解剖，提炼出一些专题来，我们通过各种各样的形式广泛地传播和推广，我觉得这可能有助于咱们蓝皮书更好地发挥作用。

主持人 杨涛：

谢谢刘处长的分享，感谢对我们蓝皮书的评价。我们下一步的研究过程当中，一方面要对整个理论框架进一步完善，另一方面蓝皮书只是一个平台和起点，要进一步聚焦细化研究以及对现实影响的可传播能力。另外你说的我非常赞同，因为过去在国家级智库层面专门针对文化金融的研究还比较少。其实我们一开始的想法是依托于实验室的文化金融研究中心进一步推动“政、产、学、研”有效的交流与合作，一方面服务于国家层面的文化产业发展，另一方面投身于北京“四个中心”的建设。也感谢北京市金融局对我们工作的支持和鼓励。