



《中国文化金融发展报告 2018》发布

暨文化金融规范与创新研讨会

国家金融与发展实验室

2018年6月7日

《中国文化金融发展报告 2018》发布

暨文化金融规范与创新研讨会

杨群：

各位专家，媒体朋友，大家下午好！对于金融，我完全是外行。每个人都会花钱，我们出版社每天也在花钱，可能这都和金融有点关系。所以，作为实务的工作者我有一点感受，现从这个角度来谈一点看法。

首先，祝贺《中国文化金融发展报告（2018）》出版。感谢中国文化金融 50 人论坛的编撰团队对社科文献出版社的信任和支持，能将这样一本关于金融与文化发展的开创性的书交给我们出版，这使得我们的品牌图书又多了一个品种。

参加这个会也给我提供了一个学习的机会。过去说出版的编辑是“万金油”，现在学科领域划分越来越细，我们很难做到熟悉每一本书涉及的领域。所以每一本书的出版，或者有这样的发布研讨活动，对我们来说都是一个学习的机会。

其次，总报告里面的三大领域和三大战略性命题，尤其是三大命题，我觉得提的很到位。第一个命题是文化产业的供给侧问题。刚刚金教授提到 2017 年文化及相关产业增加值为 35462 亿元，文化产业增加值

占 GDP 比重为 4.29%，这是个不小的数字。文化行业涵盖的范围很广，我们看到今天书上写到的电影、艺术品、版权、创意和设计、传媒等等，都只是文化行业的一部分。那么文化与供给侧结构性改革到底是什么关系，文化行业在整个经济结构性改革里面居于什么位置？这些都需要我们进行思考。第二个命题是与实体经济的关系。具体到文化，比如说金融和出版到底有什么关系，或者金融在出版行业的发展、创新中能起到什么作用？这些也是我们亟需了解的。第三个命题是与社会主要矛盾的关系。社会主要矛盾的变化对于各行各业各个领域来说，都是一个重大的命题。在这样一个社会矛盾发生重大变化的过程中，我们应该思考如何围绕主要矛盾实现下一步的发展。

文化金融在未来发展中需要突破的三大领域是基础设施建设、机构专营化运行和中心城市建设。现在很多城市把文化打造成自己的一个名片，希望通过提升文化影响力来为其他领域的发展营造更好的氛围，吸引更多的投资。所以我觉得总报告对三大命题和三大领域的深入阐述，非常有价值。

再次，结合书的内容和自己作为出版业者谈一些感受。书的前言部分提到了几个新要素：新文化、新产业、新金融、新政策。其中我对新文化很有感触，明年是“五四运动”100周年，“五四运动”是一个从旧文化到新文化的转变，不单纯是西方文化，也是传统文化的涅槃，是传统文化在新时代的变化，归根结底还是中国文化在新时代有了新气象。所以说，“五四运动”带来了中国近代社会一个重大转型契机。中国从传统社会逐步转型到近代乃至现代社会，政治结构、社会经济、社会生活等都发生了重大变化。新中国成立以后一直到1978年，尽管我们建立了新政权，但是经济、社会种种方面，没有发生重大的本质性变化，而改革开放之后的40年，我个人觉得从经济上、政治上等等方面都发

生了很大的变化，尤其带来新文化的变化。我觉得这样一个认识非常有启发性。

前言还说到，希望以金融创新来配合和引导文化发展。我们需要注重文化精英与大众需求的平衡，实现多元化与个性化并重，同时清楚文化发展的天花板与门槛在哪里。这点我特别有感触，出版单位大概是2008年到2010年进行出版产业化。我个人是大部分赞同、小部分不赞同。因为出版行业不能一刀切，要细化，至少学术专业出版、大众出版和教育出版等性质是不一样的。如果把性质、门类不一样的东西以同一个标准去衡量，就会造成很大的问题。

对于出版行业来说，数量不少，但高精尖或者高端产品不多，这跟习总书记在2015年讲的文艺创作“有数量缺质量，有高原没高峰”是一样的。我们出版社去年出版新书1373种，老老实实说能拿得出手的有10%、20%就很了不起了，当然也存在评价标准不一致的情况。这也是一个时代的变化，出现了很多新情况。高校在发展、科研院所在发展、国家对科研的支持力度在加大、学者的考核更加严格，大家总要有成果的展现。过去一个学者一辈子出一两本书，我们说著作等身是奇才，是青史留名的。但现在人们不到四五十岁，就可以出版很多书籍。过去是十年磨一剑，现在是一年磨十剑；过去是一个字一个字地手写，现在利用电脑操作，写作速度大大提高。如今学术创作的科技在进步、手段在变化，但也面临数量有进步，质量有待提高的现实，这是出版业的现状。

主管部门今年已经意识到了这些问题，数量上进行控制，进一步在质量上提升。所以，文化金融如何促进文化发展、促进文化高质量发展确实是值得我们深思的问题。

最后，在此感谢李扬老师，各位专家、学者对“皮书品牌”的信任和支持。现在我们出版的“皮书”每年超过400种，在各个领域的影响越来越大。希望专

家、学者一如既往地给我们支持，我们也一定努力在出版、宣传、推广等方面做好工作。

以上是我的发言。谢谢各位！

主持人 杨涛：

谢谢杨群总编，他从出版行业入手分享得很精彩！出版行业是文化产业的重要组成部分，也是我们一直关注的一个重心。我特别赞同他说的一点，研究文化金融最终肯定要服务于文化，“皮之不存，毛将焉附”。这是以文化金融的角度考虑金融服务实体的重要着眼点。由此可以引出很多思考，如果说这种金融创新活动本身可能存在问题 and 瑕疵，那么它所服务的文化产业也不一定是正面积极的。就像当年邮、币、卡市场等炒作，后来能否真正对整个文化行业、对实体经济带来好处，其实是存疑的。所以对文化金融的研究其实也是我们的安身立命之本，就是最终能否给所依托的文化行业、文化产业带来更加正面积极的一些东西。